

Ловно-рибарско дружество „Гларус” – гр. Поморие

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за работата на УС на ЛРД „Гларус” – гр. Поморие
за периода 14.05.2016 г. – 19.05.2017 г. и мандата

Днес, 27.05.2017 г. съгласно направената обява в Държавен вестник / чл. 26 ал. 3 от ЗЮЛНЦ / сме се събрали да отчетем дейността на УС на ЛРД „Гларус” гр. Поморие.

До 2012г. дружеството притежава ДМА на стойност 150.57 лв. За отчетния период от 19.05.2013г. до 27.05.2017г. УС на дружеството е извършило следните мероприятия по години:

Закупени бяха светлоотразителни жилетки на всички ловци в дружеството с цел безопасност при ловуване. Закупена беше газова уредба на дружествения автомобил. Закупиха се 10 бр. електронни хранилки (по 2 бр. за Обзор, Козница, Козичино, Горица и Сини рид). Изградени бяха временни волиери за адаптация на яребица и кеклик в ловностопанските райони на Медово, Каблешково и Дъбник.

За този период в сгради, земи, офис обзавеждане са инвестирани 39800 лв., които представляват 21% от общите дълготрайни материални активи на дружеството. Най-голяма е инвестицията в базата в с. Медово – 35000 лв., от които 29300 лв. – земя с размер 3750 кв.м + сграда овчарник, 300 м собствен трафопост, сонда с помпа и собствен водоизточник и водопровод с дължина 200 м от друг водоизточник, а останалите 5750 лв. – битова постройка. Закупен бе и имот в с. Козичино – 1150 кв.м за сумата от 2000 лв. Закупен бе и имот с размери 2420 кв.м, представляващ земеделска земя и предоставен на дружината в с. Сини рид. Изградени бяха 4 бр. водни огледала, от които 2 бр. в Поморие и по 1 бр. в Лъка и Горица, където бяха изразходени 1300 лв. Освежено бе стълбището на дружеството и бе закупен климатик за залата, ремонтиран бе третият етаж.

Редуциран бе броят на ловците от 870 на 652 през 2014-2015г. Закупена беше земята на заслона в гр. Обзор с площ 3000 кв.м на стойност 16000 лв. Закупени бяха още 70 кв.м – общински имот към вече съществуващите 1150 кв.м на имота в с. Козичино. Ремонтиран бе покривът на имота в с.

Медово. Изградени бяха 2 бр. тип оранжерии, покрита площ от интернит за отглеждане и приспособяване към естествената среда на птиците .

За първи път в дружеството се взеха разрешителни за подборен лов на сърна и дива свиня. За първи път бе направена цялостна проверка за изпълнение на ловностопанските мероприятия от ТПДЛС Несебър, като бе поставена добра оценка. Приет бе механизъм за действие при приемане на нови ловци, а именно: оценка от МВР, горските служби, дружествата и тогава прием на документите за постъпване.

ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

В дружеството членуват 730 членове от които : 729 ловци от които до 65 години 624 в т.ч. 105 над 65 години и 1 риболовец. През отчетния период бяха проведени 8 заседания на УС и две съвещания с председателите на дружини.

Съгласно приетия план на УС, през месец февруари и март бяха проведени отчетни събрания на дружините, на които присъстваха представители на УС новия Ръководител на сдружението.

От поставените въпроси на колегите заслужава да упоменем следните казуси:

1. Уточняване границата между Порой и Гълъбец, изясняване на въпроса с отнетите 4000 дка площ от землището на Порой,
2. Изяснява на въпроса с Козница и Паницово .
3. Проблема с безразборното пашуване на дребен и едър преживен добитък
4. Липсата на спавачки на придружаващите стадата кучета
5. Проблема с все повечето оградени територии, където наапрактика не може да се осъществи стопанисването на дивеча
6. Намаляването на ловните територии поради все по- настъпващата орбанизация.
7. Браконьерството

През последните 2 години дружеството продължава да се утвърждава и развива във положителна посока. Основна задача в работата на УС беше продължаване политиката за закупуване на ДМА под формата на земя, фургони и други МА. Доизградена беше и складовата база на сдружението, намираща се в имота на волиера. Не на второ място бяха поставени и задачите за изпълнение на ловностопанските мероприятия. По инициатива на ръководството на дружеството и с активното участие на ловния надзирател бе

направен опит във волиера в с. Медово и в землището на с. Габерово за излюпване на кеклици по естествен път и тяхното последващо разселване, след необходимото доотглеждане и адаптация. За първи път в България бе постигнат положителен резултат и произведените 45 бр. птици бяха разселени в ЛД Дъбник на землището на с. Габерово, където наши ловци по време на излетите на мигриращ дивеч ги избиха по най- брутален начин.

През изтеклата година поради пенсиониране на счетоводителата, счетоводната дейност на дружеството беше възложена на счетоводна къща. За целта бяха закупени 2 броя счетоводни програми и цялата информация с големи трудности беше качена на цифров носител, за съжаление без съдействието на предишната ни счетоводителка.

След съставени актове на групата от с. Козница възникнаха редица затруднения относно нормалното провеждане на лова в сдружението. С писмо от страна на Директора на ТПДЛС беше спряно лова на територията на ловна дружина Паницово, към която по административни документи принадлежи територията на групата в с. Козница. Беше невъзможно да се ловува индивидуално на хищници, дива свиня и сърна, тъй като не ни бяха предоставени разрешителни за лов от ТПДЛС „Несебър“.

Ръководството на сдружението потърси своите права на всички възможни нива и инстанции по официален писмен ред. Бяха извършени редица срещи с представители на УС на НЛРС-СЛРБ, ИАГ, РДГ и ЮИДП и Парламентарните групи.

За да започнем нормално ловния сезон се наложи се да закупим разрешителни за мигриращ дивеч от ЮИДП в Сливен.

Поради това, че проблема се задълбочаваше и нямаше изглед за изясняването на казуса в наша полза съвместно с другите 2 сдружения Блакан и Несебър на 28.09.2016 г. изразихме своето недоволство чрез протестни действия пред сградата на ТПДЛС Несебър, където присъстваха и представители на УС на НЛРС-СЛРБ в лицето на инж. Ради Радев и инж. Димитър Нанчев. След протестните действия ръководството на сдружението направи редица срещи в гр. Несебър с Директора на ТПДЛС, на които присъстваха и представители на ЮИДП и отдел „Лов“ към ИАГ. В последвалата извършената цялостна проверка от страна на ТПДЛС „Несебър“ за изпълнение на мероприятията залегнали в програмите за развитие на ловностопанските райони към ЛРД Гларус не бяха констатирани нарушения и беше дадена добра оценка. След този развой на събитията обстановката се нормализира и протичането на ловните излети беше съпътствано с необходимите за дивеча грижи.

По собствено решение организатора по лова Събчо Събев подаде молба за пенсиониране. На негово място, съгласно Устава на сдружението с решение на УС бе назначен инж. Димитър Нанчев. Въведена беше нова форма на организация. За целта беше закупен преносим компютър, в който

бе цялата информация на дружеството, но и се улесни и ускори работния процес. С решение на УС с цел подпомагане въвеждането на информацията от хартиен носител на електронен бе сключен граждански договор със Събчо Събев, в който бяха упоменати задълженията, които трябваше да бъдат извършени от самия него. Поради неизвършване на вменените му задължения гражданския договор бе прекратен преждевременно. На заседание на УС на сдружението и поради изтичане на договора с ЦКБ, бе взето решение за актуализиране на наема на приземния етаж на сградата. След направеното от УС предложение бе сключен анекс към настоящия за наем, с който размера на сумата в полза на дружеството 4084 лева на месец. Подновновени бяха осветителните тела, съгласно нормите за условията на труд. Сменени и обезопасени бяха контактите и ел. ключовете в цялата сграда. Окабелено и осветено беше таванското помещение на сградата. За първи път дружеството подписа договор за организиране на ловен туризъм с туроператорска фирма. Това се случи заради доволните клиенти, които посрещнахме за лов на водоплаващ дивеч в края на февруари.

По традиция и през 2017 година на 17 март в ресторанта на Интер хотел Поморие беше проведена дружествената вечеринка. Същата протече при много засилен интерес, като за първи път в историята на сдружението присъстваха над 220 ловци със своите половинки и съмишленици. За съжаление на много колеги беше отказано поради липса на места. Забавата премина с богата музикална и атристична програма Гости на събитието бяха Председателят на НЛРС-СЛРБ инж. Иван Петков и главният счетоводител на съюза Бойка Костадинова.

Както всяка година получените 200 броя яребици и адаптираните във волиера в Медово птици бяха разселени по дружини. Похвално е че за първи път в историята на сдружението в разселването участваха ученици от 4 клас от училище Ив. Вазов. Събитието бе отразено от Хоби ТВ, Списание „Лов и риболов“ и качено на сайта на сдружението. Освен това за първи път разселените птици бяха опръстенени и това ни даде възможност да проследим ефективността от разселването и процесите на миграция на птиците от района на тяхното пускане в природата.

Установено беше, че част от опръстенените птици се върнаха във волиера в Медово, което недвусмислено показва нуждата от създаване на временни волиери за доотглеждане и адаптация в ловните полета на дружините.

Похвална е постъпката на Стоян Пирев от ЛД „Горица“, който безплатно създаде сайта на сдружението. По този начин всеки член на сдружението ще може да получава актуална информация за случващото се в дружеството.

ЛОВНОСТОПАНСКА ДЕЙНОСТ

Анализът на състоянието на дивечовите запаси е направен на база получените резултати от пролетната таксация на дивеча 2017 година и ползването за ловен сезон 2016. На разширеното събрание с всички председатели на дружини бяха дадени подробни указания до всички ловно-рибарски сдружения относно времето за таксирание, методите на таксирание за отделните видове дивеч както и графика за съгласуване на данните. Традиционните съгласувания на резултатите от таксациите и проекто-плановете за ползване съгласно чл.61, ал.7 от ППЗЛОД бяха дискутирани в Бургас. По този начин в рамките на една професионална дискусия резултатите се доближават до действителните и се избягва субективния фактор.

Запаси

Таксация

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------|------|------|------|------|------|
| Благороден елен | 42 | 58 | 57 | 52 | 65 |
| Дива свиня | 269 | 354 | 324 | 376 | 465 |
| Сърна | 173 | 321 | 332 | 351 | 331 |
| Заек | 1895 | 2174 | 2198 | 2016 | 2151 |
| Фазан | 84 | 47 | 25 | 10 | 17 |
| Яребица | 2039 | 2305 | 2286 | 2335 | 2234 |
| Тракийски кеклик | 0 | 20 | 65 | 100 | 46 |
| Чакал | 458 | 449 | 398 | 463 | 542 |
| Лисица | 227 | 268 | 195 | 318 | 335 |
| Скитащи кучета | 88 | 99 | 88 | 103 | 130 |
| Скитащи котки | 67 | 70 | 63 | 68 | 102 |
| Сврака | 571 | 602 | 603 | 825 | 1309 |

Анализирайки резултатите от таксацията в ловностопанските райони на дружините можем да направим следните изводи:

Запасите на всички видове едър дивеч остават стабилни като бележат традиционен ръст

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| Благороден елен | 42 | 58 | 57 | 52 | 65 |
| Дива свиня | 269 | 354 | 324 | 376 | 465 |
| Сърна | 173 | 321 | 332 | 351 | 331 |

Благороден елен (*Cervus elaphus*)

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| Благороден елен | 42 | 58 | 57 | 52 | 65 |

Запаса на вида започва да нараства и тази тенденция ще продължава да се запазва поради няколко фактора. На първо място ловностопанските райони, които сдружението стопанисва се намират в непосредствената близост или граничат с районите на дейност на ТПДЛС Несебър, където не само се полагат необходимите грижи за дивеча, но и поради воденето на госкостопанска дейност има налична хранителна база и укрития за вида. В бъдеще време е нужно да се обърне по-голямо внимание на вида, тъй като той е най-ценения ловностопански обект в страната. Главни лимитиращи фактори за вида остават браконьерство, липсата на грижи и безпокойството породено от безпризорно пашуващите домашни животни.

Ползване

Ползването на благородния елен е все още не се осъществява. Ловуването на вида трябва да започне постепенно по метода на подборния отстрел и да бъде насочено към младата възрастова група и основно към мъжките животни.

Сърна (*Capreolus capreolus*)

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Сърна | 173 | 321 | 332 | 351 | 331 |

Запасът на вида на териториите, стопанисвани от сдружението възлиза на 331 бр. и бележи намаление с около 6 %, спрямо 2016г. Състоянието на популацията е много под допустимия запас.

Липсата на интерес от страна на ловците за стопанисването на вида е главната причина за това състояние. Други негативни фактори са загубите от хищници, нерегламентиран отстрел и зимни загуби поради недостатъчни грижи в този период. Положително влияние оказва също така и неспазването на правилата при подборния отстрел в районите, в които се ловува на сърна.

Ползване

| Вид дивеч | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Сърна | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 |

Ползване при сърната е символично едва 2 броя. Незадоволителния резултат се дължи на липсата на биотехнически съоръжения (най-вече открити чакала и солища) и по тази причина индивидуално ловуване е безуспешно. Въпреки, че много от дружините и имат утвърден план за ползване то не се осъществява.

Дива свиня (*Sus scrofa*)

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------|------|------|------|------|------|
| Дива свиня | 269 | 354 | 324 | 376 | 465 |

Запасът на вида на териториите на сдружението възлиза на 465 броя, което е с 23% повече от запаса през 2016 г.

На този вид едър дивеч се ловува най-интензивно. Неговата пластичност и грижите, които полагаме, спомагат за стабилизирането му в цялата страна. Очертава се тенденция на завишен интерес на ловните колективи към стопанисването на вида, дори и в типично дребнодивечови райони, където високи запаси не трябва да се толерират, заради възможни щети на земеделските производители. Притеснително е състоянието на генофонда на вида в сдружението, където по-голямата част от индивидите носят видими фенотипни белези на доместификация. Тази особеност обаче, благоприятства за засилване количеството на отстрела, като се набляга най-вече на полу-дивите животни. По този начин вършим своите задължения по отношение на ловоустройствения план, а именно поддържане на здравословния статус на дивеча, но и повишаваме количеството на добития дивеч от единоца площ, тъй като отстрела на полудиви животни не се вписва като ползване.

Ползване

| Вид дивеч | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------|------|------|------|------|------|
| Дива свиня | 99 | 84 | 66 | 154 | 177 |

Дивата свиня е най-достъпния и желан ловен обект от едрия дивеч за българския ловец. Ползването на вида за 2016 година възлиза на 177 броя и е 38 % от пролетния запас. В последните години поради засиленото подхранване и увеличаването на грижите за вида се повиши многократно не само отстрела но и отчетността. За повишаването на отчетността повлия

и възможността за отпускане на допълнителни животни за отстрел при изпълнение на плана за ползване. Типичен пример е дружината в Обзор, която преизпълни плана си за ползване 200 % .

Състояние на популациите на дребния дивеч

Местен дребен дивеч

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------|------|------|------|------|------|
| Заяк | 1895 | 2174 | 2198 | 2016 | 2151 |
| Фазан | 84 | 47 | 25 | 10 | 17 |
| Яребица | 2039 | 2305 | 2286 | 2335 | 2234 |
| Тракийски кеклик | 0 | 20 | 65 | 100 | 46 |

Заяк (*Lepus europaeus*)

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Заяк | 1895 | 2174 | 2198 | 2016 | 2151 |

В равнините територии на дружеството, където видът е бил основен обект на лов, сега почти е загубил своето стопанско значение. Комплексни са причините за намаляването на запаса на дивия заяк . Най- общо могат да се посочат следните причини : промяната и загубата на местообитания поради селскостопанската политика, браконьерството – ловуване на фарове и отстрела по време на лов на други видове дивеч (прелетен , местен дребен дивеч и хищници).

Ползване

| Вид дивеч | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Заяк | 169 | 182 | 207 | 177 | 173 |

Ползването на вида е 173 броя, което е едва 8 % от пролетния запас. Основни негативни фактори са наличието на хищници, браконьерство, промяна на местообитания, химизация, патогени, нерегламентиран отстрел по време на лов на местен дребен и мигриращ дивеч.

Яребица (*Perdix perdix*)

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Яребица | 2039 | 2305 | 2286 | 2335 | 2234 |

Най- многоброен е видът в ловните полета на Поморие – Св. Георги, Каблешково, В последните години наблюдаваме увеличение на запасите, дължащи се основно на практикуваното пролетно разселване. Негативни

фактори са многобройните хищниците, висока смъртност поради неправилно разселване, нерегламентиран отстрел по време на лов на мигриращ дивеч, неблагоприятните атмосферни условия (проливни дъждове по време на периода за размножаване и отглеждане на поколението, тежки и продължителни зими с обилен снеговалеж). Голямо негативно влияние върху популациите на яребицата оказва липсата на грижи през зимата и интензивното земеделие.

Тракийски кеклик (*Alectoris chucar*)

В отделни територии (Медово, Дъбник, Каблешково) сдружението има подходящи местообитания и условия за развъждане на вида.

Липсва интерес от страна на ловните колективи към вида поради големи загуби, които той понася от трудното приспособяване в дивата природа. С внасянето на птици от Кипър през 2017 година в кекличевото стопанство Сливен се очаква резултатите от разселването да бъдат повече от задоволителни.

Прелетен дивеч

| Вид дивеч | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| Пъдпъдък | 7561 | 6575 | 6999 | 4307 | 3161 |
| Зеленоглава патица | 1568 | 1695 | 1355 | 1590 | 1573 |
| Гъска | 411 | 298 | 246 | 225 | 312 |
| Бекас | 922 | 1129 | 517 | 619 | 376 |
| Гургулица | 3094 | 2071 | 2678 | 2336 | 2054 |
| Гривек | 1788 | 1334 | 577 | 945 | 800 |

Ниският отстрел на водоплаващите птици се дължи на факта, че в последните години поради климатичните условия прелета на тези видове се извършва, когато вече сроковете им за ловуване са преминали. При гривеците, гургулиците и пъдпъдъците основните причини за ниското ползване е ранното изораване на обработваемите площи след прибиране на реколтата и ползването бележи спад. През годините се наблюдава подобряване на отчетността, при което се достигна до показване на по-реални резултати от лова на тези видове. Подходящите условия, които

сдружението има за организирането на ОЛТ трябва да бъдат използвани. Тази дейност неминуемо ще доведе акумулиране на средства за дружините и дружеството. Това респективно ще спомогне за инвестиране на придобитите средства за ловностопански мероприятия и биотехнически съоръжения.

Чакал (Canis aureus)

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Чакал | 458 | 449 | 398 | 463 | 542 |

Числеността на вида на териториите, стопанисвани от сдружението е 542 броя и е с 17,5 % повече от предходната 2015 година.

Ползване

| Вид дивеч | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Чакал | 301 | 452 | 306 | 269 | 310 |

Ползването на чакала е над 57 % от пролетния запас. То се дължи на огромната популация на вида. Въпреки това този хищник показва изключителна пластичност и способност за репродукция поради изобилието на хранителната база.

Лисица

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Лисица | 227 | 268 | 195 | 318 | 335 |

Броят на лисиците, обитаващи ловните полета на сдружението е 335 броя. Тук отчитаме 5 % увеличение на запаса спрямо 2015 г.

Ползване

| Вид дивеч | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Лисица | 213 | 159 | 148 | 118 | 182 |

Отстрелът при лисицата е над 54% от запаса.

Скитащи кучета

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------|------|------|------|------|------|
| Скитащи кучета | 88 | 99 | 88 | 103 | 130 |

Скитащи кучета наброяват 130 броя, което е с 27 % повече от миналата година.

Ползване

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------|------|------|------|------|------|
| Скитащи кучета | 152 | 108 | 32 | 25 | 37 |

Отстрела при скитащите кучета възлиза на 30% от запаса.

Скитащи котки

Скитащите котки наброяват 102 броя, което е с 50 % повече от миналата година.

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------|------|------|------|------|------|
| Скитащи котки | 67 | 70 | 63 | 68 | 102 |

Отстрела при скитащите котки възлиза на 3% от запаса.

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------|------|------|------|------|------|
| Скитащи котки | 6 | 2 | 3 | 0 | 3 |

Сврака

Свраките наброяват 1309 броя, което е с 60% повече от миналата година.

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Сврака | 571 | 602 | 603 | 825 | 1309 |

Ползване

| Вид дивеч | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Сврака | 1006 | 590 | 448 | 713 | 736 |

Отстрела при свраките възлиза на 56% от запаса. Трябва сериозно да се започне целенасочена борба със свраката, тъй като тя е основния вредител, който компроментира възпроизводството на дребния дивеч. С най-висока ефективност в регулиране на числеността на този вид е унищожаването на гнездата през плотетния период. Това трябва да е приоритет в ловностопанските райони на равнинните дружини.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кои са основните насоки в ловностопанското направление :

1. Подхранване на дивеча през зимните месеци с по-големи грижи за дребния дивеч.
2. Изграждане на практики по места за превенция и ограничаване на браконьерството и то не само външното, а най-вече това в дружинките.
3. Въвеждане на реални политики стимулиращи регулирането числеността на хищниците до ниво, при което не възпрепятстват нормалното възпроизводство на останалите видове дивеч.
4. Дружеството потърси реални възможности за участие в дългосрочни програми за подобряване на базата и опазване на дивеча.
5. Изграждането на биотехнически съоръжения за пректикуването на индивидуален лов
6. Изграждането на водни огледала в районите на ловните дружини, където има възможност за ловуването на водоплаващ дивеч

ЛОВНА КИНОЛОГИЯ

В дружеството ни са регистрирани 66 броя ловни кучета.

Трябва да отбележим, че като цяло дружинките са дистанцирани от ловната кинология, въпреки нейната важност. Това е и причината до този момент да не се развива никаква дейност. С назначаването на новия Ръководител на сдружението, който е международен съдия по ловна кинология и с опит на отговарящ на ловната кинология и организирането

на състезания на национално ниво бяха подадени документи и бе създаден първия по рода си полигон за обучение на ловни кучета, работещи със стойка в близост до волиера сдружението в с. Медово.

СПОРТНО СЪСТЕЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

През изминалата година нашите поради решение на ОС бяха прекратени средствата за състезателната дейност, поради по важни за дружеството капиталовложения. Въпреки това, със символичните средства от 274,50 лв. за да бъде задоволен интересът на ловците в сдружението след дългогодишно прекъсване бе възстановена традицията да се прави дружествен турнир по „Бягащ гиган“.

На 22.04 на стрелбището в с. Маринка взеха участие 27 членове от 8 дружини. Надпреварата спечели от ЛД Обзор, на второ място се класира от ЛД Лъка, а трети остана от ЛД Сини рид.

На 29.04 представителите на ЛРД Гларус участваха в междудружествения турнир „Бягащ глиган“ където заеха престижното 3-то място. Считам, че занапред трябва да се наблегне имаенно на този тип турнири, тъй като се характеризират с масовост на участниците, по- бързо протичане и икономическа изгодност.

РИБОСТОПАНСКА ДЕЙНОСТ

През изминалия период сдружението няма никаква рибностопанска дейност. Това е и причината в сдружението ни да членува само един член риболовец. За бъдеще време е нужно да обърнем внимание на този въпрос и да приложим такава политика, че да привлечем и други членове риболовци, с чиято помощ да успеем да възстановим риболовната дейност в сдружението и да спомогнем за нейното развитие и утвърждаване.

ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ :

В резултат от стопанската дейност е формирана счетоводна печалба в размер на 19676.20лв., върху която е начислен 10 % корпоративен данък по ЗКПО в размер на 1967,62 лв. Същият е внесен в законовия срок в приход на републиканския бюджет. Остатъкът от печалбата в размер на 17708,58 лв. е отнесен за финансиране на регламентираната дейност на дружеството.

В резултат от цялостната дейност дружеството приключва отчетния период с отрицателен резултат в размер на 12514.15лв

Парични средства на дружеството в банкови сметки

Паричните средства на ЛРД „Гларус” – гр. Поморие се съхраняват в два броя разплащателни сметки и един срочен тримесечен депозит в ЦКБ АД – клон Несебър, както следва:

1. Разплащателна сметка – основна:
 - наличност на 31.12.2016г. – 17033,28 лв.
2. Разплащателна сметка – специална:
 - наличност на 31.12.2016г. – 40081,97 лв.
3. Срочен депозит – тримесечен – 90396,74 лв.

През отчетния период дружеството е реализирало приходи и е извършило разходи, както следва:

A. Приходи

Планирани са приходи в размер на 115450 лв., постъпили са през отчетния период приходи в размер на 112994,25 лв., както следва:

I. Приходи от регламентираната дейност, в т.ч.:

1. Приходи от членски внос - 18790 лв.
2. Приходи от дарения - 900 лв.

II. Приходи от финансиране по чл.65а и чл.65б от ППЗЛОД, в

т.ч.:

1. Приходи по чл.65а от ППЗЛОД – такса лов - 29951 лв.
2. Приходи по чл.65б от ППЗЛОД – годишна вноски за стопанисване на дивеча - 13009 лв.

През отчетния период дружеството е получило 50 броя яребици и кеклика по национална програма.

III. Приходи от стопанска дейност, в т.ч.:

1. Приходи от наеми – 47104.05 лв., от които:
 - ЦКБ АД – клон Несебър - 43184,76 лв.
 - СД „Попа – Димитрови” СИЕ – Поморие - 1920 лв.
 - „Сан Контрол Поморие” ЕООД - 900 лв.
 - Весела Шишкова - 1800 лв.

Наемите са внасяни по банков път, няма неизплатени суми към края на отчетния период.

IV. Финансови приходи

1. Приходи от лихви - 416,93 лв.

Планирани са разходи в размер на 115450 лв., извършени са разходи през отчетния период в размер на 134125,96 лв., както следва:

I-Б. Ловностопанска дейност, ловна стрелба, кинология – 0 лв., от които:

1. Ловностопанска дейност – 0 лв.
2. Ловна стрелба – 0 лв.
3. Ловна кинология – 0 лв.

I-В. Организационна дейност – 10920,69 лв., от които:

1. Разходи за ОС, УС на сдружението и дружини – 834,29 лв., в т.ч.: работен обяд на ОС,

2. Разходи за командировки – 1343,46 лв.

3. Транспортни разходи, данъци и такси в нестопанската дейност – 2740.65 лв. в т.ч.: данък сгради, такса битови отпадъци, данък МПС, застраховка „Каско”, застраховка ГО, пререгистрация и вписване в БОС.

4. Отчисления за членски внос /стикери/ - 3400 лв. Закупени са стикери от НЛРС-СЛРБ. В края на отчетния период е извършена инвентаризация на закупените и изразходените стикери, за което е съставен протокол.

5. Други разходи /МДТ/- 2602,29 лв.

I-Г. ФРЗ, материални разходи и външни услуги в нестопанската и стопанската дейност – 32133,89 лв.

Изпълнени са разпоредбите на Закона за корпоративното подоходно облагане – общите разходи са разпределени между регламентираната и стопанската дейност на база процентно съотношение на приходите от двете дейности, с цел правилно и коректно да бъде начислен данък върху печалбата от стопанската дейност.

Разходите през 2016г. са за:

1. Разходи за ФРЗ – 28284,55 лв.

2. Разходи за осигуровки – 3849,34 лв.

I-Д. Материални разходи и външни услуги

1. Канцеларски материали – 252,46 лв.

2. Външни услуги – ел. енергия, вода, телефон, интернет, пощенски услуги и др. – 2298,79 лв.

3. Текущи ремонти на активи в нестопанската дейност – 494 лв.

4. Граждански договори – 3460 лв.

5. Разходи за амортизации – 3739,52 лв.

6. Други разходи и такси

IV-Б. Ловностопанска дейност – 44273,62 лв., в т.ч.:

1. Дивеч за задивечаване – 17145,82 лв.

2. Фураж за доотгл. закупения и дарения дивеч

3. Транспортни разходи за закупения и дарен дивеч – 540 лв.

4. Подхранване на дивеча – 2758 лв.

5. Създаване и поддържане на дивечови ниви – 675,60 лв.

6. Изграждане на ловностопански съоръжения – хранилки, солища, калища и др.

7. Изграждане волиери, вет. проф. и др. по нац. п-ма

8. Обезщетения за щети, нанесени от дивеча в ловностоп. райони на земед. и горски стопани

9. Други ловностопански мероприятия – охрана, гориво, гледачи и др. в т.ч.: 11577,10 лв.

- охрана – 11577,10 лв.

- гориво
- гледачи
- други

10. Регулиране числеността на хищниците

III. Материални разходи и външни услуги – 24430,10 лв.

1. Местни данъци и такси, застраховки на активи в стопанската дейност
2. Закупуване на ДМА, текущи ремонти на активи в стопанската дейност – 20830,10 лв.
3. Външни услуги – ел. енергия, вода, съобщителни у-ги, пощенски у-ги и др. – 3600 лв.
4. ФРЗ
5. Начисления – ДОО, ЗО.
6. Граждански договори
7. Амортизации
8. Корпоративен данък
9. Други разходи за стопанската дейност

Ръководството не успя принципно да реши следните въпроси

1. На първо място е браконьерството. По този показател дружеството ни е на първо място в източна България. Всичките си спомняме случаите Козичино, Паницово, Козница и последния в резервата „Поморийско езеро“. Не случайно браконьерството е посочено от ръководството от ръководството е посочено като едно от големите предизвикателства пред организираните ловци у нас.

В това престъпно явление като в огледало се отразява организационното състояние на ловно-рибарските сдружения и дружинките. Статистиката показва , че 90% от случаите нарушители те са организирани правоспособни ловци.

Противодействие на браконьерството са охраната и контрола. Съгласно договора за стопанисване на дивеча, сдружението ни като организация е длъжно да охранява своите ловностопански райони. Съответно в ловното право на всеки ловец е регламентирано неговото лично опазване на дивеча. Всичко казано дотук е нелогично, тъй като браконьерството съпътства цялата история на организираното ловно движение у нас. Ефекта от работата на ловния надзирател е нищожна, тъй като той се назначава от УС на сдружението на същите тези дружини , в които членуват всички ловци и се получава така, че заплатата на ловния надзирател се плаща, вклщчително и от самите нарушители. Когато бъде заловен нарушител той прави всичко възможно да отстрани ловния надзирател от работа. Досегашната практика беше такава, че в деня на нарушението се съставя констативен протокол и когато след известно време се достигне до

съставянето на акта нарушителят си е организиран защита и започва кампания срещу ловния надзирател.

Не по-маловажен е въпросът с финансирането на охраната на дивеча. Той е не само нелогичен, но и парадоксален. Всички средства на ловно-рибарските дружества се насочват към разселване и подхранване. Но за какво го правим, като не сме осигурили охраната му? В бъдеще ще се наложи да назначим двама ловни надзиратели с цел повишаване на ефективността на охраната. За това има и основание са завишени със 7 хил лева. Икономии ще има и от ДДО, тъй като осигурителни вноски на счетоводната дейност не се изплащат. Да се надяваме че учвелячаването на щатния състав ще повиши превенцията от нарушения.

2. Не успяхме да придобием собствеността върху земята на един от най-добрите заслони в дружеството. Много труд положиха както Председателя на дружината Атанас Узунов, така и Ръководството на дружеството. Причината е процедурата по промяната на собствеността. Това е една тежка процедура, отнемаща много време. Мнението ми е че не бива да се отказваме.

3. Все още не е сменено и името на ЛД Поморие –квартала на Поморие – Св. Георги. Документацията за което също е подадена и чакаме решение.

4. Процедурата по връщането на 400 ха. Към площта на Гълъбец(Порой) от съседното на нас сдружение Несебър. Документацията е окомплектована и предоставена в МЗХГ. Да се надяваме , че с назначаването на новия министър искането ни ще бъде удовлетворено.

5. Не изгадихме чакала за подборен отстрел, които бяха планирани, на заради създалото се напрежение между сдружението и Директора на ТПДЛС Несебър, не бяха построени.

Колеги, с настоящия доклад не можем да изчерпим цялостната дейност на сдружението, нито да преразкажем колко трудни моменти имаше през изминалия период.

Надяваме се, че ще допълните пропуските и ще дадете насоки и препоръки за бъдещата ни работа.

НАСЛУКА